

Volkmar Ellmauthaler



## Daten als „Immaterielle Güter“

Leugnung bzw. Demontage der **Eigentumsrechte** daran

Ein bekanntes Beispiel:

Man kann sich aus der ELGA-Datenbank **abmelden**, nicht so bei staatlich finanzierten CoVi-D Impfungen. Das ist ein Faktum. Derzeit ist kein Impfstoff frei erwerbbar, was **Abhängigkeit** erzeugt. Impfwillige werden **aufgrund eines Sondergesetzes** „im Interesse der Allgemeinheit“ auch gegen deren Willen durch Fa. ELGA GmbH erfasst und in deren EDV verwaltet. Die **Sozialversicherungskarte** weist den **Impfstatus** bei jedem Gebrauch aus. Dieser Zustand ist derzeit rechtlich kaum bekämpfbar.

Anhand der ELGA-Gesetzgebung muss **weitergedacht** werden:

Alle Einträge in der Datenbank bzw. auf der E-Card können statistisch ausgewertet und genutzt werden, selbst dann, wenn sie anonymisiert vorliegen: **Algorithmen** leiten daraus Rückschlüsse auf die Person ab. Sind diese Ergebnisse unzutreffend, kann die betroffene Person sich vor Konsequenzen **kaum** schützen.

Daher ist es im Sinne der demokratischen **Bürgerrechte** wesentlich, **Kontrolle über die eigenen Daten zu er- und behalten**: besonders dann, wenn **behauptet** wird, **Personalia seien keine Sache** i.S.d. ABGB, daher grundsätzlich nicht als Eigentum der Person anzusehen, folglich der „statistischen Exploration“ zu öffnen. In dem Zusammenhang wird auch von anderen Ministerien mit der „**Sicherheit der Allgemeinheit**“ argumentiert (Bundes-Trojaner bspw. im BIOS jedes Rechners, Einblick in – und Steuerung von – *social media*, Briefgeheimnis, Überwachung auf Verdacht ohne Wissen des Betroffenen<sup>(m/w/i)</sup> etc.

Personenbezogene Daten stellen die **alphanumerische Signatur der Identität einer Person** samt deren Haltungen, Handlungen, Vorlieben, auch bezüglich deren sozialen Umfelds dar. Alle der Person zugeordneten, bzw. von ihr im Laufe des Lebens produzierten Daten sind aus Sicht des Immaterialgüterrechts deren immaterielles oder materielles Eigentum. Sie sind besonders schützenswert, daher **nicht** allgemein oder gar öffentlich verfügbar zu halten. Ihr Status entspricht patentierbaren Erfindungen, Literatur, Musik, bildender Kunst, wissenschaftlichen Erkenntnissen.

**Lebensdaten** wie etwa Geschlecht, Blutgruppe, Familienstand, Wohnort, Beruf, Einkommen, Hobbies, Freundschaften, Kauf- oder Reisegewohnheiten, Lektüre... können in der **analytischen Zusammenschau wertvoll** sein: Sie geben **Auskunft** über das **zu erwartende Verhalten** einer Person in deren Umfeld, etwa bezüglich des sozialen, allgemein politischen und: Wahlverhaltens. **All das zu steuern**, wird zunehmend ein zentrales Thema der Mächtigen, die obendrein **allgemein gültige Gesetze** verabschieden: Manche sind unbemerkt aus **Ministern** (Dienern des Volkes) zu bisweilen zynischen **Machthabern** geworden: Öffentlich behauptet wurde, „das Recht habe der Politik zu folgen“. Es sind **Eliten** entstanden, die sich als „Familie“ bezeichnen und dabei so tun, als hätten sie legitime Befugnisse, sich selbst samt deren Eigeninteressen über die Rechtsordnung zu stellen: „Welches Gesetz willst du?“ (Bundeskanzler Kurz zugeschrieben.)

**Vorsicht ist geboten:**

Die **Gesetzgebung mit einfacher Mehrheit** z.B. bezüglich Eintrag jeder CoVi-D-19-Impfung als Datensatz in die ELGA-EDV ohne die Möglichkeit des *opting-out* zeigt: „Im Interesse der Allgemeinheit“ sind Persönlichkeitsrechte bereits **ausgeholt**.

Beispielsweise bekommt jede/r Immunisierte<sup>(m/w/i)</sup> ein Anerkennungsschreiben aus dem Ministerbüro, dem unaufgefordert ein **Dokument** beiliegt: der Ausdruck des „elektronischen Impfpasses“ samt QR-Code. Dieser Brief ist ohne Absender. Im Fall des Verlusts kann ein höchst sensibles Dokument in unautorisierte Hände geraten.

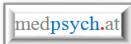
Darüber hinaus wird offenbar, dass die Fa. ELGA GmbH die betreffenden Daten nicht bloß (in elektronischer Form kaum kontrollierbar, grundsätzlich nicht 100% sicher) **verwahrt, verwaltet**, sondern auch *zum Zweck weiter führender Korrespondenz* an mindestens ein Ministerium (und dort an irgendwelche Mitarbeiter<sup>(m/w/i)</sup>, etwa in der Poststelle) **weitergegeben** haben muss.

In Erwartung **künftiger Begehrlichkeiten** an dem unermesslich wertvollen **Datenmaterial einer Person** ist anzumerken:

Auch die geplante „**digitale EU-Identität**“ oder der stufenweise **Abbau des anonymen**, ohne weitere Vermittler (samt Kontrolle!) einsetzbaren **Bargelds** ist kritisch zu prüfen, vor allem dann, wenn entsprechende Tools ebenfalls von **privaten Firmen** aus den USA oder China zur Verfügung gestellt werden sollten:

In außereuropäischen Staaten gilt eine von den geltenden EU-Standards **abweichende Rechtsprechung** mit durchaus radikalen Eingriffsmöglichkeiten ohne eine ausreichend garantierte, im Zweifel vor einem unabhängigen Gericht einklagbare Daten- wie Rechtssicherheit der betroffenen Bürger<sup>(m/w/i)</sup>.

---

➤ [ELGA](#)      ➤ 

*Hinweis zur Absicherung dieses Statements: Die geäußerten Argumente stellen die sorgfältig durchdachte, dzt. unwiderlegte persönliche Einschätzung des Autors dar. 17.7.2021*

---