

Volkmar Ellmauthaler (\*1957)

Fassung vom 17.12.2018



## Didaktisches Konzept in 10 Punkten

### 1. Vorbemerkung:

Was ist lehrbar, wie gilt es zu lehren?

Was darf vorausgesetzt, was erhofft werden?

Ja: Was darf vorausgesetzt werden? – Die Beherrschung etwa der vereinbarten Sprache? Sinnerfassendes Lesen? Ein Vorbe-griff dessen, worin wir uns vertiefen wollen? Literatur? Etwa auch Zeitbudgets? – Nahe, mittelfristige, späte berufliche Ziele?

Darf ich als Lehrender davon ausgehen, das erreichbar Lesbare werde von dem und der Studierenden aus Eigenem aufgenommen? Darf ich annehmen, dass einige assoziative Verknüpfungen mit dem bereits vorhandenen – etwa lexikalischen – Wissen vorgenommen werden, ohne mich, und dass daraufhin Fragen bedacht werden können?

Ist dieses Grundwissen gegeben, habe ich es mit einem vorbereiteten, aufnahmefähigen Menschen zu tun. Meine Aufgabe ist dann, nicht das ohnehin Lesbare nochmals zu lesen, nicht das bereits Befragte einfach zu beantworten, sondern das aus meinem Wissenshorizont kommende *Unerwartete, vielleicht Neue* mit dem (latent) Vorhandenen *in Beziehung zu setzen*.

Lesen wir Kants *Kritik der Urteilskraft*, so lesen wir Goethe mit, aber auch E.T.A. Hoffmann, schließlich aber – jenseits der Klassik, jenseits des Biedermeier, der Ruinenästhetik der Romantik – die Ergebnisse angewandter *Spiegelneuronenforschung* nach Gallese und Rizzolatti, der Neuropsychologie, der Kognitionsforschung mit ihren bildgebenden Verfahren, der Erkenntnistheorie nach Popper, Oeser und Seitelberger. Und der Theorie vom (radikalen) Konstruktivismus eines v. Glasersfeld, Maturana und Watzlawick: in jeweils eigener Sichtweise und des eigenen denkerischen Ziels, Tέλος: το τέλος.

Was ist Erkenntnis unter dem Aspekt der individuell, dennoch Realitäts-korrespondierend entstehenden Eindrücklichkeit, ja: auch und vor allem: Emotion, *Für-wahr-Nehmung*? Was „ist“? Lehre ich? Bin ich dabei ein Lernender „docendo discimus“?

Ein „didaktisches Konzept“ wird sich am Stoff und an den Studiosi orientieren, auch an den gesetzten Zielen. Jedenfalls ist es in allgemeine und spezifische Inhalte zu gliedern.

In dem Fall ist eine Unterrichtsform zu entwickeln, die einerseits auf die Erfordernisse einer Großgruppe und deren möglicher Varianten bis hin zum Individuum eingeht, ja: die Kandidatin dritte Reihe, zweite von links, N.N., mit besonderer Begabung für X.Y., andererseits aber auf die themenbezogene Praxis der jeweils vereinbarten Lehrveranstaltung Bezug nimmt.

Diese Felder sind weit, wir versuchen einen vorläufigen, individuellen Zugang:

## **2. Grundvoraussetzungen:**

In der Praxis besteht an Fachhochschulen und Universitäten noch immer eine gewisse Neigung, Studierendenzahlen um die 70 für einen Lehrgang zu akzeptieren. Diese Zahl kann auf Antrag geteilt werden. Selbst eine Ratio 1:35 ist noch ungünstig und werden Räume für Kleingruppen reserviert.

Ein solcher „Hälfte-Jahrgang“ Interdisziplinäre Forschung zählte z.B. 30 weibliche und vier männliche DiplomandInnen auf Master-Niveau. So ist der Durchschnittswert etwa in Sozialberufen.

Davon ausgehend wird selbst in technisch gut ausgestatteten Unis/FHs Frontalunterricht erwartet – was sich auch in der Hörsaalarchitektur, selbst modernster Gebäude, regelmäßig widerspiegelt: Die Sitze sind in Reihen angeordnet, bestenfalls können Tische und Sessel bewegt werden. Die Raumorientierung ist auf die teilbare Tafel, Flipcharts und Projektionswand ausgerichtet, oft besteht die technische Einrichtung in Wiedergabegeräten, PC-Terminal und Beamer, deren Bedienung nur vom modernen „Kathedr“ aus möglich ist. Andererseits gibt es Technikaffine Universitäten, die auf E-Learning vertrauen und Fernlehrgänge anbieten. Ein Kompromiss ist das „blended learning“.

Mittels einer Mischung aus Präsenz und einem Angebot der Nutzung elektronischer Netzwerke (E-Learning) sollen zuvor definierte Lehrziele effizient und effektiv erreicht werden.

### **Kurzformulierung eines Stufenprinzips:**

Vorstellung der Lehrinhalte (kann vor Beginn erfolgen)  
Zielsetzung für ein Semester  
Mittelwahl (VO|SE|UE, Fernunterricht? Elektron. Hilfen?)  
Einführungsphase  
Definition von Zwischenzielen und deren Evaluation  
Durchführungsphase  
mit vereinbarten Zwischenevaluationen  
Konkretes Ende  
End-Evaluierung

**Die Vorstellung der Lehrinhalte** kann über eine Aussendung bzw. das Zur-Verfügung-Stellen des betreffenden Lehrbegriffs vor Beginn der LV stattfinden. Studierende können sich so in den Stoff einlesen, sich Vorwissen aneignen, sich zur gezielten Fragestellung befähigen.

**Zielsetzungen** für das laufende Semester ergeben sich aus dem jeweiligen Wissensstand und den geplanten Lehrinhalten.

**Die Mittelwahl** ist den vorhandenen Ressourcen und dem zu erreichenden LV-Ziel anzupassen. So sind für die konkrete Erfahrung mit und in Kleingruppen elektronische Hilfsmittel und Fernunterricht obsolet, hingegen kann das Auswerten von Forschungsergebnissen (etwa in Form von Statistiken) solche Hilfsmittel erfordern, wohingegen die konkrete Arbeit in Arbeitsgruppen nicht notwendigerweise vor Ort stattfinden muss, sondern extern, evtl. in Konferenzschaltungen möglich ist.

Sinnvollerweise gestalte ich die **Einführungsphase** sowie praktische Übungseinheiten vorwiegend im Unterricht vor Ort (Seminare, Vorlesungen). Vorbereitend und zwischenzeitlich können Lehrinhalte im Überblick – über den Uni-/FH-Server – dargestellt und Fragen per E-Mail oder Skype beantwortet werden. Zwischenzieldefinition und Evaluationen sind dabei förderlich.

### **Durchführungsphase:**

Im psychosozialen Unterricht lege ich Wert auf das persönliche Kennenlernen und Kooperation in realen, dynamischen Gruppen. Alternativ können – je nach Ausstattung der LV bzw. der Uni/FH – virtuelle Einheiten oder E-Mail Korrespondenz angeboten werden.

„Virtuelle Klassenzimmer“ kann ich nicht für jede Thematik als hilfreich ansehen, zumal viel Aufwand in die technischen Abläufe investiert und – mit Ausnahme der Anfahrt – zeitliche Anwesenheit erforderlich wird.

Durch die Stärkung des informellen Lernens kann im Arbeitsprozess und im Selbststudium gewiss auf flexible Weise gelernt werden. Hier ist die *individuelle Lernstrategie* jedes einzelnen Studierenden (m/w/i) zu berücksichtigen: Manche lernen motorisch, andere in Gruppen, wieder andere memorieren am besten allein – immer unter Einbeziehung diverser motorischer Zentren zur optimalen Fixierung neu erworbener Gedächtnisinhalte.

Sofern Studierende über technische Voraussetzungen verfügen, etwa über QR-Codes elektronische Informationsquellen zu vernetzen, sei ihnen das gerne zugestanden. Als eine Voraussetzung für das Studium kann ich technische Möglichkeiten nicht sehen. Ich halte die persönliche Begegnung, wechselseitige Akzeptanz und wertschätzende Kooperation für unersetzbar.

Damit stütze ich mich auf Forschungen sowie praktische Arbeit von Raoul Schindler, Hans Strotzka und Erwin Ringel.

Der erste Punkt meines persönlichen Zugangs besteht also darin, *selbst den Frontalunterricht noch dialogisch* zu gestalten: Der Schwerpunkt liegt dabei in fesselnder Rede und ergänzender Gegenrede. Das macht diesen Teil der Arbeit motivierend. Selbstredend ist diese Art des Unterrichtens für den/die Vortragende/n herausfordernd, weil stete Präsenz erforderlich ist, und die Fähigkeit, mit überraschenden Wendungen seriös umzugehen. Ein vorbereiteter Text ist da beinahe hinderlich, der Stoff muss (und das zu fordern ist ein Anrecht der Studierenden) im Vortragenden stets präsent und in jeder Situation abrufbar sein. Dies wiederum erfordert eine gewisse Unterrichtspraxis.

Voraussetzung auf studentischer Seite ist die entsprechende Vorbereitung auf den Stoff.

Diese wird ermöglicht durch die Vorlage eines Lehrbehelfes (wie beschrieben) etwa zwei Wochen vor Semesterbeginn zum Selbstkostenpreis. gelegentlich verschenke ich das eine oder andere Exemplar. Die Herstellung von Fotokopien aus dem Bibliotheksexemplar ist unerwünscht und rechtlich nicht gedeckt (siehe UrhG 2013 in der jeweils geltenden Fassung).

Der jeweilige Lehrbehelf enthält zahlreiche offene Bereiche für persönliche Anmerkungen gemäß dem traditionellen „Arbeitsbuch“; je nach Thematik auch ausgewiesene Bereiche, wofür gezielte Recherchen vorzunehmen und anschließend zu präsentieren sind. Diese Eintragungen erfolgen in Art eines Arbeitsbuches und wird von den Studierenden die urheberrechtliche Freigabe zur möglichen Einbindung in Folgeauflagen erbeten.

Ein Beispiel dafür findet sich in meinem interdisziplinären Projekt Sexualdeliktsprävention, das Studierende mit AbsolventInnen zusammen besuchten, um beispielsweise die stets veränderliche Rechtslage zu erkunden und zu diskutieren.

Bisweilen ist es erforderlich, die geschlossene Lehrveranstaltung zu öffnen. Dann kann an einem vereinbarten Termin eine öffentliche Vorlesung stattfinden, zu der InteressentInnen aus anderen Fachgebieten, aber auch der Wirtschaft u. dgl., gelegentlich auch ein/e Gastvortragende/r einzuladen sind. Dieses Konzept ermöglicht den Studierenden, einerseits, sich in einer beschränkten Öffentlichkeit zu bewegen, andererseits Kontakte zu Zielgruppen aufzunehmen, entsprechend auch Versuche zu setzen, sich etwaigen künftigen Kooperationspartnern oder Dienstgebern vorzustellen.

Das wieder funktioniert nach dem gleichen Prinzip der bestmöglichen **Beteiligung der HörerInnen**.

Die zuvor vereinbarten Zwischenevaluierungen bilden Feedback-Schleifen, wobei Defizite erkannt und aufgefüllt, Ziele neu fokussiert und Vorgehensweisen angepasst werden können. Ein konkretes Ende jeder LV ist in jedem Semester zu definieren, im Fall unerwarteter Entwicklungen ggf. auch neu zu vereinbaren. Am Endpunkt ist hernach die gesamte LV evaluierbar.

### **Lehrveranstaltungs-Design:**

Ein Punkt, der mir ein Anliegen ist, betrifft die zeitweilige Teilung der unvermeidlichen Großgruppe in kleine Arbeitsgruppen, die sich in spezielle Themen vertiefen und ihre Ergebnisse sodann im Plenum vorstellen können.

Hierzu ist freie Raumkapazität erforderlich, da nicht alle Arbeitsgruppen in jeweils einem Hörsaal – schon gar nicht in der klassischen Form des Amphitheaters – ausreichend Platz finden. Dieses Raumproblem ist im Vorfeld einer Lehrveranstaltung mit der Verwaltung einerseits und der Studiengangsleitung andererseits zu klären.

So die Hörsaalarchitektur es erlaubt, kann speziell in kommunikationsintensiven Lehrveranstaltungen das Prinzip der *Tandem-Trainingsgruppe* zur Anwendung kommen. Dieses Prinzip ist in mehrfacher Hinsicht sowohl interessant als auch höchst effizient, es wird in gesonderten Publikationen genauer dargestellt: <https://medpsych.at/Artikel-Tandem.pdf> – für Studierende kostenfrei.

### **3. Zum spezifischen (technischen) Teil der Lehrveranstaltung:**

Das Lehrveranstaltungs-Design ist jeweils mit der Studiengangsleitung abzustimmen und wird ein Lehrplan erstellt:

- Definition der Lehrinhalte und deren Verteilung auf die verfügbaren Unterrichtseinheiten
- Definition der Lehrziele, geordnet nach Sub-Themen und erwarteten Skills, wie etwa Rhetorik: Mimik, Gestik, Phonation, Argumentationstheorie: Grundlagen der formalen und Aussagenlogik, Formulierung von Hypothesen, theoretische Falsifizierbarkeit (Popper-Kriterium) usw.
- Definition der Literaturliste (Pflicht- und Wahllektüre)
- Definition der Beurteilungsgrundlagen, z.B. Gewichtung von Mitarbeit, Teilprüfungen, evtl. verpflichtende oder freiwillig abzulegende Semesterprüfung usw.
- Bedachtnahme auf die Spiegelneuronenforschung im Hinblick auf psychosoziale und neuronale Prozesse (motoneuron processes and skills) des Lernvorgangs selbst / dessen Gestaltung
- Bedachtnahme auf psychosoziale und psychoanalytische Grundlagen, etwa Übertragungsphänomene, deren Analyse und Nutzung, Verfahren der Mnemotechnik, des Assoziierens etc.

#### 4. Zum Thema „Prüfung“ möchte ich folgendes anmerken:

Aus meiner Sozialisation an unterschiedlichen Lehrinstituten habe ich zu einer wertschätzenden Form der Leistungsüberprüfung gefunden, die objektivierbare (schriftliche) Zwischentesturen als Multiple-Choice-Tests im Sinne einer Lehrstoff-Wiederholung vor jeder neuen Vorlesung/Übung beinhaltet. Die mündliche Mitarbeit wird ebenfalls beobachtet und gewichtet. Die informellen Testuren („Stundenwiederholungen“) werden insgesamt zu einem Drittel in das Gesamtkalkül einbezogen. Sie sind einfach zu lösen, sollen den jeweiligen Entwicklungsstand spiegeln und weiter motivieren. Man/frau/int darf sich auch an gelegentlichen Fehlern orientieren.

Die Semesterprüfung wird wahlweise in Einzel- oder Gruppen-gesprächen zu 3 KandidatInnen vor dem gesamten Lehrgang vorgenommen. Ziel ist weniger, konkurrierender Weise bloß sich selber darzustellen, sondern just in dieser Prüfungsphase – bei besonderer Awareness – die „größeren“ Zusammenhänge zu erkennen. Ich selber habe in guten Prüfungssituationen immer für mein Leben **gelernt**.

#### 5. Fehlerkultur:

Ein weiteres Prinzip meiner Lehre ist die Entwicklung einer reflektierten „Fehlerkultur“: Man lernt nicht aus Erfolgen, sondern Erfolge stellen sich dann ein, wenn aufgetretene Irrtümer kompetent – möglichst im Team – gelöst werden können. Fehlerkultur bedeutet eindeutig: Qualitätssicherung. Fehlerkultur hat auch eine weitere Bedeutung: Fehlleistungen sind Teil des Lebens, man kann sie zu vermeiden suchen, wird darin jedoch unerfüllte Mühe finden. Man kann sie sich auf's Banner schreiben, dann wird es zu einer mühsamen Realitätsfindung kommen (Freud: *Vom Lust- zum Realitätsprinzip*).

„Fehlerkultur“ beschreibt also den geordneten, zuvor festgelegten technischen Umgang mit unvorhergesehenen Entwicklungen bzw. Fehlleistungen Einzelner, die trotz bester Ausbildung und höchst möglicher Konzentration bisweilen unvermeidbar sind. Diesen ist z.B. mit zuvor detailliert erstellten „Checklists“ (Piloten, Chirurgen) für bekannte, theoretisch wie praktisch mögliche Fehlreaktionen durch *exaktes Abarbeiten nach standardi-*

sierten Vorgaben zu begegnen. Damit verbunden ist eine strukturierte Kommunikation in *Rückkoppelung*. Das geregelte Vorgehen angesichts von Fehlleistungen kann und soll gesondert geübt werden und dient in der Praxis dazu, den psychischen Druck des „unbedingten Fehlervermeidens“ von den Betroffenen zu nehmen und ermöglicht die ruhige, standardisierte und optimal rasche Wiederherstellung eines regelkonformen Zustands.

Der Begriff „Fehlerkultur“ ist in Fachkreisen ausreichend begründet und eingeführt; er soll nicht durch andere Begriffe wie beispielsweise „Fehlerfreundlichkeit“ (nach Christine v. Weizsäcker) u. dgl. ersetzt werden. Letzterem wird übrigens „Fehlertoleranz“ oft gleichgestellt, was aber für die meisten Situationen unzutreffend ist. – Ja, selbst die „Kultur“ liegt nicht am Fehler, sondern in der Organisation und deren Menschen.

## 6. Offenheit im Prozess:

Da der Lehrbehelf als Grundstruktur bereits vorliegt, kann man sich während der Lehrveranstaltung auch spontan auftretenden Phänomenen widmen.

Meine Aufgabe besteht in diesen Fällen darin, das Konzept im Auge zu behalten und die aktuellen Ergebnisse stets nachvollziehbar auf die geplanten Lerninhalte zu beziehen. So entsteht Horizonterweiterung.

Dabei kann ich aus einer mindestens 30-jährigen praktischen Erfahrung im Umgang mit Menschen und Argumenten schöpfen, was meine Unterrichtsatmosphäre bisweilen „intuitiv-kreativ“ werden lässt. Am Ende der Einheit ist es dann meine Aufgabe, den abgelaufenen Prozess zusammenzufassen und ggf. zu analysieren. Diese Aufgabe kann in manchen Fällen – und bei fortschreitendem Lehrgang – auch an Studierende übertragen werden. – **Spezielle Kriterien** sind immer vorweg zu vereinbaren.

Aus dem Prinzip der Tandem-Trainingsgruppe kann auch ein weiterer didaktischer Vorteil abgeleitet werden, nämlich die kontinuierliche Selbst- und Fremdreiflexion unter bekannten, wohl definierten Rahmenbedingungen.

Die einzelnen Positionen werden dabei nach einem ausgeklü-



gelten Prinzip gewechselt, so dass im Prinzip jedeR Studierende jede Position selbst erleben und reflektieren bzw. reflektiert bekommen kann.

Dieses Prinzip ist besonders dazu geeignet, die Studierenden auf eine angenehme Weise zu aktivieren. Dass es dazu einige Übung und besondere Skills seitens des/der Lehrenden bedarf, braucht nicht eigens ausgeführt zu werden.

### **7. Forschung und Lehre:**

Dass in der Lehre die aktuelle Forschung – und bezüglich Forschung die Rückkoppelung in die Lehre stattzufinden hat, ist eine Selbstverständlichkeit.

### **8. Beurteilung zu Semester- (Lehrgangs-) Ende**

#### **a) der Lehrenden durch die Studierenden:**

Dazu kann ich anmerken, dass ich das befürworte, sofern die beurteilenden Studierenden sich umgekehrt zeitgleich ebenfalls einer solchen Beurteilung stellen. Einseitige, unkommentierbare Veröffentlichungen im Intranet verleiten oft zu Machtspielen;

#### **b) der Studierenden / KandidatInnen:**

Hier haben sich die Usancen während der vergangenen 30 Jahre stark – oft zum Positiven – gewandelt. 2015 habe auch ich eine neuerliche Fortbildung zu der Thematik absolviert.

Was ich nicht gut heißen kann, ist eine Art „Gegen-Machtspiel“, wobei die eine Beurteilung die jeweils andere antizipiert und in einem ungerechtfertigten Maß vorsehend verzerrt. Ich bemühe mich um die Sachebene, dabei ist die mögliche emotional gesteuerte, nachträgliche und nicht weiter kommentierbare Beurteilung durch Studierende interessant, doch nicht maßgeblich.

Sehr wohl maßgeblich ist die wechselseitige Wertschätzung, nicht unbedingt „Augenhöhe“. Ich bin weder Vater noch Kandidat auf ein neuerliches Semester, noch Spielkamerad. Mir ist auch unerheblich, ob eine Prüfung durch eine Anwesenheitsliste mit 75% Quote ersetzt wird:

Meine vom Stoff begeisterten KandidatInnen wählen zumeist die mündliche Prüfung, dort können sie eine letzte Auseinandersetzung erfahren, sich präsentieren. Begründungen für Abwesenheit sind mir unwichtig: Ob es die neu gelieferte Küche sei oder der Schnupfen des Hauskaters, gehört nicht zum inneren Bereich dessen, womit wir uns auseinandersetzen wollen.

Ein Kalkül – ja: zu meiner Zeit schrieb man „Kalkül“ statt „Note“ – über das Maß dessen, was ein/e Studierende/r aus der Reihe an Vorträgen, Übungen, Auseinandersetzungen mitnehmen wird, ist aus unterschiedlichen Quellen zu rechtfertigen: am geringsten mag „Sympathie“ vorkommen, sie ist möglicherweise ein angenehmer Aspekt in der gemeinsam verbrachten Entwicklung. – „Mitarbeit“ ist wesentlich, hier ist lebendige „ad-hoc“ Auseinandersetzung in Rede und Gegenrede ein bereichernder Stimulus. Wer vorbereitet kommt, wird Gewinn daraus ziehen.

#### **9. Vorlaufzeit:**

Bezüglich der aktuellen Ausschreibung ist anzumerken, dass ich ab Zusage eine Vorbereitungszeit von etwa einem Monat zur Sichtung der Literatur und Erstellung des Lehrbehelfes benötige. Hier ist eine Woche in der Druckerei bereits eingerechnet.

#### **10. Meine eigene Position** innerhalb des Systems:

Ich stehe gerne für Rückfragen im Rahmen meiner speziellen Kenntnisse und Skills zur Verfügung und biete grundsätzlich fächerübergreifende kollegiale Zusammenarbeit bzw. auch Unterstützung an.

Wien, am 19.2.2015 – ergänzt am 11.12.2017 und 17.12.2018.

Mag. Dr. Volkmar J. Ellmauthaler  
[info@medpsych.at](mailto:info@medpsych.at)  
<https://medpsych.at>